

P R O T O K Ó Ł Nr XXXIV/17
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 26 stycznia 2017 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 14: 00

Godzina zakończenia: 18 : 30

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa - Pani Maria Chmielnicka. Stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 14 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości :

- **Burmistrza Mieroszowa – Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Burmistrza – Pana Rafała Dzimirę,**
- **Skarbnika Gminy Mieroszków - Panią Iwonę Wojciechowską – Zatorską,**
- 1. **Kierowników gminnych jednostek,**
- 2. **Kierowników referatów.**

Ad.2.Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, zasiłków okresowych, zasiłków celowych i zasiłków na ekonomiczne usamodzielnienie będących w zakresie zadań własnych.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Mieroszów na lata 2017-2021.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych w roku 2017.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie uchwalenia regulaminu cmentarza komunalnego w Mieroszowie.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mieroszów w 2017 roku”.
13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mieroszów.
14. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej.
15. Sprawozdanie z działalności Komisji Ogólnej w 2016 roku.

16. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2016 roku.
17. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.
18. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
19. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
20. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty 15 głosami „za”.

Ad.3.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że protokół z sesji w dniu 28 grudnia 2016 został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz przesłany Radnym mailem.

Protokół został przyjęty 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”.

Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że problem nieczystości płynnych chciałby poruszyć jeszcze w sprawach różnych, dlatego że chce przedstawić państwu sytuację związaną z bezodpływowymi zbiornikami tzw. szambami, bo problem zaczyna być bardzo widoczny w naszej gminie. Mam już pełne rozeznanie jak to wygląda i chciałbym się z państwem podzielić spostrzeżeniami na ten temat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem ile będą kosztować dodatkowe kursy „piętnastki”.

Burmistrz odpowiadając na powyższe pytanie powiedział, że dodatkowe kursy „piętnastki” będą gminę kosztować na odcinku pomiędzy Mieroszowem a Golińskiem. To będą dwa dodatkowe kursy. Orientacyjny koszt to 10 tys. zł rocznie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem jaka była kwota wyjściowa na lokal mieszkalny 69 m² w Sokołowsku. Dlaczego został sprzedany tak tanio ?

Kierownik Referatu – Pani Agnieszka Honisz- Czuba powiedziała, że cena wyjściowa za lokal to 55 tys. zł. Kwota była niska ze względu na zły stan techniczny tego lokalu.

Odnosząc się do pkt. 17 na stronie 5 i umowy z ZGKiM Mieroszów na zimowe utrzymanie dróg **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej** zauważyła, że zdecydowanie późno w tym roku rozpoczęto procedurę dotyczącą wyłonienia wykonawcy na zimowe utrzymanie dróg. Ostatnio na Komisji Pan Burmistrz zadeklarował, że w związku z dużym niezadowoleniem mieszkańców jeśli chodzi o jakość odśnieżania chodników, w tym roku będą próby skierowania osób z Urzędu Pracy do odśnieżania. W sprawozdaniu jest napisane, że godzinowa stawka za utrzymanie chodników wynosi 160 zł. jaki ma być efekt odśnieżania chodników ? Rozumiem, że wykonawca któremu płacimy za odśnieżenie nie wykonuje tego w takim standardzie jak określiliśmy w umowie, to on powinien przeprowadzić jeszcze raz te prace, a nie gmina ponosić dodatkowe koszty. Czy moglibyśmy w późniejszej części sesji dowiedzieć się jakie są zapisy tej umowy ?

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do powyższej wypowiedzi, zauważył że to wynikało z bardzo intensywnych opadów śniegu. Ze względu na to, że rzeczywiście ZGKiM nie wywiązał się z umowy postanowiłem, że będzie potrącana określona kwota. W związku z tą sytuacją powołałem zespół szybkiego reagowania, który rzeczywiście w wielu miejscach poprawił stan chodników. Kwota, którą ZGKiM będzie miał potrącone z tej umowy w stu procentach pokryje koszty związane z działalnością zespołu. Oczywiście to jest niedopuszczalne, żeby ZGKiM doprowadzał do takich sytuacji, ale rzeczywiście opady były bardzo intensywne i nie można było nadążyć z odśnieżaniem.

Odnosząc się do sprawozdania w zakresie **Organizacyjno – Prawnym Radny Pan Ryszard Gubernat** zwrócił się z pytaniem czego dotyczyła odmowna decyzja na wniosek o udzielenie informacji publicznej.

Kierownik Referatu Organizacyjno – Prawnego powiedziała, że podmiot złożył wniosek, w którym zadał sześć pytań. Na cztery pytania otrzymał odpowiedź, natomiast dwa dotyczyły informacji przetworzonej, więc zostało skierowane do wnioskodawcy pismo o wykazanie interesu publicznego. Taki interes nie został wykazany, w związku z czym została wydana decyzja o odmowie udzielenia informacji publicznej.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że na ostatniej Komisji Burmistrz powiedział, że w związku z zimowym utrzymaniem dróg za styczeń należy się spodziewać 100 tys. zł. Nasz budżet na ten cel przewiduje około 130 tys. Czy w związku z tym nie zabraknie nam tych pieniędzy ?

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jeżeli zabraknie pieniędzy to sięgniemy do rezerw, albo będziemy musieli zmienić w budżecie ten zapis.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem jak stawka 160 zł i 260 zł ma się do zeszłorocznych i z lat ubiegłych.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że poprzednia umowa była podpisana na dwa lata i tam była stawka jeszcze większa i wynosiła 280 zł netto. Brutto wychodziło ponad 300 zł. z tym, że w zeszłym roku prawnie nie było śniegu.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy zobowiązania wobec ZUS zostały uregulowane w terminie.

Skarbnik Gminy – Pani Iwona Wojciechowska – Zatorska powiedziała, że zobowiązania zostały uregulowane w terminie.

Radny – Pan Dariusz Szmulik zwrócił się z pytaniem odnośnie 44 deklaracji mówiących o sposobie odprowadzania ścieków z nieruchomości czy tam znalazły się nowe deklaracje. Czy większość tych deklaracji dotyczyła gotowości przyłączenia się do kolektora ogólnospławnego, budowy nowych szamb, czy też zbiorników ekologicznych ?

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że to są szczegółowe pytania i chciałby je omówić w sprawach różnych, natomiast sytuacja jest taka, że w gminie Mieroszów nigdy nie była przeprowadzona inwentaryzacja zbiorników bezodpływowych . Na to zwróciła uwagę Najwyższa Izba Kontroli i w okólniku do wszystkich burmistrzów, wójtów w Polsce zwróciła uwagę na błąd polegający na nie prowadzeniu przez gminy kontroli częstotliwości opróżniania zbiorników bezodpływowych nieczystości ciekłych. My nawet nie mamy ewidencji takich zbiorników na terenie naszej gminy. W związku z tym, już od końcówki listopada wysyłamy do wszystkich właścicieli nieruchomości, którzy nie są podłączeni do kanalizacji pismo z takim załącznikiem, gdzie trzeba określić jaki jest to zbiornik, ile ma pojemności, jaka jest częstotliwość wywozu nieczystości. Na chwilę obecną,

przy około 500 wysłanych listach mamy zwrot w postaci czterdziestu kilku. To wszystko reguluje ustawa i mając nad sobą wytyczne NIK musimy to zrobić. Zmieniona ustawa nakazuje bezwzględnie gminom posiadanie zinwentaryzowanej ilości i gdzie znajdują się zbiorniki bezodpływowe. Jesteśmy w trakcie realizacji tego ale nie wygląda to zbyt dobrze. Pan Prezes ZGKiM -u jakiś czas temu mówił, że na 73 tys. metrów sześciennych wody dostarczanej do gospodarstw tylko jeden tysiąc metrów sześciennych ścieków jest odbieranych. To jest bardzo mało. Ścieki są odprowadzane do gruntu lub rzeki co jest niebezpieczne dla środowiska i dla ludzi. Dlatego trzeba to uporządkować. Ustawodawstwo pozwala na wejście na posesję, żeby sprawdzić czy takie szambo przy posesji jest i czy jest opróżnianie. Kolejna bardzo ważna sprawa, to kwestia dotycząca potężnej inwestycji skanalizowania gminy Mieroszów. Mamy duży projekt jeśli chodzi o skanalizowanie gminy i okazuje się, że na chwilę obecną nie będziemy mogli skorzystać z pieniędzy, które zostały nam przyznane jako promesa. Dlatego, że prawdopodobnie aglomeracje, które były tworzone jeśli chodzi o tworzenie sieci wodno – kanalizacyjne, w 2005 roku została podjęta uchwała w sprawie określenia RLM, która ma ścisły związek z ilością mieszkańców, są też inne punkty, które mówią, że taką, a nie inną wartość ma aglomeracja. Problem polega na tym, że gmina Mieroszów uchwaliła 10 800 RLM-mów (Równoważna Liczba Mieszkańców), co było bardzo naciągane. To było zrobione prawdopodobnie w tym celu, żeby dostać właśnie te pieniądze. Natomiast nikt nie przypuszczał, że będzie coś takiego jak pieniądze z RPO na ten sam cel i tutaj trzeba mieć poniżej 10 tys. RLM. Dochodzimy do takiego paradoksu, że firma, która już przygotowywała studium wykonalności powiedziała, że jest zbyt poważną firmą, żeby uwierzyć, że nasza gmina ma powyżej 10 tys. RLM, bo ma maksymalnie od 6,5 do 7 tys. Oni powiedzieli, że mogą to zrobić ale jeżeli ktoś przeprowadzi kontrole, to gmina będzie musiała oddać te trzydzieści parę milionów. Teraz trzeba podjąć decyzję, żeby zmniejszyć tą liczbę RLM-ów i starać się o pieniądze z RPO. Rozdawanie pieniędzy z RPO już się rozpoczęło, nawet można było te pieniądze zdobyć z ZIT-u Aglomeracji Wałbrzyskiej. Gminy mają z tym bardzo duże

problemy np. gmina Lubawka, która zrezygnowała z inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji. Problem polega również na tym, czy gmina wydzieli jeśli chodzi o możliwości finansowe. W tej chwili problem jest zasadniczy, nie możemy się starać o żadne pieniądze.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że może jednak warto, żeby zweryfikować to co mówi ta firma, bo przy tworzeniu aglomeracji pod kątem wodno – kanalizacyjnym była brana pod uwagę prognoza osób, które byłyby potencjalnie podłączone. Były wtedy brane pod uwagę sołectwa Unisław Śląski, Golińsk i Mieroszów.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że później w 2011 roku Unisław został wyłączony ze względu na lokalizację. Po zmianie aglomeracji, już bez Unisławia okazało się, że liczba mieszkańców zmniejszała się przynajmniej o tysiąc, mało tego były brane pod uwagę współczynniki jeśli chodzi o zrzut ścieków przez CAMELĘ i składu tych ścieków. Informacje, które były przekazane przez firmę i Pana Prezesa ZGKiM mówią wprost – gdybyśmy nawet chcieli naciągnąć maksymalnie to mogłoby się naciągnąć do ośmiu tysięcy, ale nigdy do dziesięciu tysięcy. W tym momencie ta firma została poproszona o audyt i raport, który powinien się pojawić w ciągu kilku tygodni, który pokaże ile RLM ma gmina na chwilę obecną.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że skoro Pan Burmistrz robi taką dogłębną inwentaryzację, to może należałoby się przyjrzeć postawionym w gminie garażom. Śmiało mogę przyjąć tezę, że 30% garaży jest postawionych nielegalnie, za które ludzie nie płacą.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem czego dotyczy zmiana regulaminu wynagrodzeń w Urzędzie Miejskim i zmiana czasu pracy.

Kierownik Referatu Organizacyjno – Prawnego powiedziała, że w regulaminie wynagrodzeń zmieniała się tabela maksymalnego miesięcznego poziomu wynagradzania i wiąże się ze wzrostem najniższego wynagrodzenia, natomiast zmiana czasu pracy wynika z norm, do których należy to dostosować.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że w sprawozdaniu jest zapis mówiący o wydaniu decyzji przez Burmistrza w sprawie postępowania o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Nie jest natomiast napisane czego dotyczy ta sprawa. Tutaj chodzi o postępowanie, które się toczy od wielu lat w sprawie wydobywania kruszywa na górze Klin przez spółkę Murillo. Pan Burmistrz wydał omowną decyzję. Jakie były przesłanki odmowy wydania tej decyzji ? Wcześniej Pan Burmistrz wydał pozytywną decyzję na podobną działalność na górze Bukowiec.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jest zasadnicza różnica pomiędzy firmą, która starała się o przedłużenie koncesji, a firmą która chce uzyskać nową koncesję i rozpoczęcie eksploatacji na zupełnie innym terenie. Kolejne różnice są takie, że Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydała również negatywną decyzję dla tego typu przedsięwzięcia na górze Klin, gdzie byłby dopiero początek eksploatacji. W postępowaniu transgranicznym również została wydana decyzja negatywna.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że rozumie różnice pomiędzy wydaniem decyzji na nową koncesję a tą zezwalającą na przedłużenie koncesji o kolejne 30 lat. Obszar wydobywania, sposób wydobywania, sposób transportu kruszywa, obszar Natury 2000, obszar parku krajobrazowego. Nie ma żadnych różnic jeśli chodzi o te dwa podmioty ? Podawałam to wielokrotnie jako argument przeciwko KSS Bartnica, ponieważ uważam, że firma Murillo ma drogę otwartą na odwołanie się od tej decyzji. Proszę tutaj nie zasłaniać się opinią RDOŚ-u ponieważ ona nie jest wiążąca i mógł Pan równie dobrze wydać negatywną opinię w stosunku do Bartnicy.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do kolejnego punktu.

Ad.5.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński**.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

Ad.6.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, zasiłków okresowych, zasiłków celowych i zasiłków na ekonomiczne usamodzielnienie będących w zakresie zadań własnych.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIV/159/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, zasiłków okresowych, zasiłków celowych i zasiłków na

ekonomiczne usamodzielnienie będących w zakresie zadań własnych została podjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

Ad.7.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIV/160/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie została podjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

Ad.8.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Mieroszów na lata 2017-2021.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Z- ca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Marta Rajter poprosiła o wprowadzenie autopoprawki w miejscu gdzie jest mowa o liczbie mieszkańców gminy. Poprawna liczba to 6 477. dane pochodzą z ewidencji ludności i dotyczą osób zameldowanych na terenie gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIV/161/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Mieroszów na lata 2017-2021 została podjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie)

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

Ad.9.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych

warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIV/162/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania została podjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

Ad.10.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych w roku 2017.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że będzie głosował przeciw ponieważ przeznaczona kwota na realizację to około 160 tys. zł, a sam Program finansuje prawie wszystko np. pokrycie kosztów wynajmowania pomieszczeń wykorzystywanych do prowadzenia zajęć, finansowanie bieżącej działalności świetlicy środowiskowej, szkolnych kursów specjalistycznych, pokrycie kosztów funkcjonowania punktów konsultacyjnych itd. Moim zdaniem połowy z tych rzeczy się nie robi.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie

Uchwała Nr XXXIV/163/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych w roku 2017 została podjęta 13 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do tego protokołu.

Ad.11.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie uchwalenia regulaminu cmentarza komunalnego w Mieroszowie.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIV/164/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia regulaminu cmentarza komunalnego w Mieroszowie została podjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do tego protokołu.

Ad.12.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mieroszów w 2017 roku”.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Kierownik Referatu – Pan Jakub Stolicki zwrócił się z prośbą o wprowadzenie autopoprawki w § 12 pkt 3 w drugim wierszu po § 8 pkt 2 należy dopisać § 11, który został omyłkowo pominięty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrał :

Radny – Pan Ryszard Gubernt zwrócił się z pytaniem czy w ramach tych 5 tys. zł jest wzięta pod uwagę interwencja lekarza przy zwierzętach powypadkowych.

Kierownik – Pan Jakub Stolicki powiedział, że to wynika z umowy, która została zawarta pomiędzy gminą a przychodnią weterynaryjną i w ramach ustawowych szacunkowych wartości została określona kwota 5 tys. zł na wykonanie zadań. To jest wartość kosztorysowa.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIV/165/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mieroszów w 2017 roku” została podjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do tego protokołu.

Ad.13.Projekt uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mieroszów.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIV/166/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mieroszów została podjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie)

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do tego protokołu.

Ad.14.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej.

Ponadto Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem czy **Radna – Pani Katarzyna Sobkowicz** chciałaby złożyć wyjaśnienia.

Radna – Pani Katarzyna Sobkowicz podziękowała Radnym za współpracę i poprosiła przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odczytała treść uzasadnienia do uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała treść podziękowań złożonych na ręce Radnej – Pani Katarzyny Sobkowicz.

Uchwała nr XXXIV/167/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej została podjęta 14 głosami „za”, 0 „przeciw” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do tego protokołu.

Ad.15.Sprawozdanie z działalności Komisji Ogólnej w 2016 roku omówił Przewodniczący Komisji Ogólnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do tego protokołu

Ad.16.Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2016 roku omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do tego protokołu

Ad.17.Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.

Radna – Pan Dorota Skibska złożyła interpelację dotyczącą walki ze smogiem poprzez próbne pozyskanie darmowego bezdymnego węgla dla mieszkańców gminy Mieroszków oraz przygotowanie stosownych rozwiązań związanych

z dostosowaniem lub wymianą tradycyjnych pieców na ekologiczne źródło ogrzewania.

Ww. interpelacja stanowi załącznik nr 15 do tego protokołu.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że Pan Wiesław Mąka zobowiązał go do odczytania oświadczenia jakie złożył do Biura Rady, a w związku z tym, że treść oświadczenia odczytał już na posiedzeniu Komisji Ogólnej poprosił o dołączenie go do protokołu.

Oświadczenie Pana Wiesława Mąki stanowi załącznik nr 16 do tego protokołu.

Następnie **Radny – Pan Ryszard Gubernat** przypomniał, że 26 listopada 2016 roku złożył projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatków od nieruchomości dla przedsiębiorców. Do dnia dzisiejszego nie ma w tej sprawie odzewu. Mam nadzieję , że w tym roku doczekam się podjęcia tej uchwały. Jeżeli mówimy o rozwoju gminy, to między innymi taka uchwała może przyciągnąć ewentualnych przedsiębiorców, którzy będą inwestować w gminie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem ile kosztowało gminę czasopismo „Głos Mieroszowa” i ewentualny dodruk.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że na to pytanie będzie udzielona odpowiedź na piśmie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że w Internecie pojawiła się informacja, że gmina Mieroszów nie będzie partycypować w „Biegu Gwarków”. Czy to jest prawdziwa informacja ?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że również przeczytała tę informację. Spółka AQA Zdrój, która była odpowiedzialna za organizację Biegu Gwarków w poprzednich latach, prezes tej spółki zakomunikował, że w związku z brakiem finansowej i organizacyjnej partycypacji ze strony gmin, a przede wszystkim gminy Mieroszów, na której jest ta impreza organizowana Wałbrzych od tego odstępuje. Czy w związku z tymi doniesieniami były wcześniej prowadzone jakieś spotkania organizacyjne ? Czy w tej sprawie pan prezes kontaktował się z Burmistrzem, że jest potrzebne większe zaangażowanie gminy Mieroszów ? Uważam, że impreza z tak wieloletnią tradycją, ściągająca setki biegaczy z całej Polski była jedną z sztandarowych imprez na terenie gminy, która stanowiła o naszej atrakcji turystycznej. Warto by było, żeby gmina Mieroszów przejęła organizację tej imprezy.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jeżeli jest gdzieś artykuł mówiący o tym, o czym powiedziała Pani Radna, to trzeba będzie wysłać sprostowanie, żeby pan prezes wytłumaczył czy to są jego słowa, bo to jest oczywiście nieprawda. Nigdy gmina Mieroszów nie organizowała Biegu Gwarków, zawsze była to impreza wałbrzyska, my mieliśmy zawsze podpisaną umowę i jeszcze dwa lata temu jak był ostatni Bieg Gwarków, wzorem poprzednich lat gmina Mieroszów przygotowywała trasy narciarskie. To się zawsze odbywało za pośrednictwem pisma. Tym bardziej, że zawsze tydzień wcześniej Gmina Mieroszów organizowała BIEG SKALNIKA. Uważam, że tego typu wypowiedzi pana prezesa są zupełnie nieuzasadnione, dlatego że w tym roku nikt się nawet do nas nie zgłosił z AQA Zdroju z pismem czy jakimkolwiek telefonem czy gmina będzie partycypowała w kosztach poprzez utworzenie tras. Od razu było założenie, że tego biegu nie będzie. Mało tego napisałem na portalu o tym, jak tylko dowiedziałem się, że ten bieg ma się nie odbyć. To nie jest nasza impreza, choć odbywa się na naszym terenie. Napisem również, że gmina nie rezygnuje z biegu o puchar Gór Suchych, który poprzednio nosił nazwę Bieg Skalnika. Na chwilę obecną ustalam z panem Dyrektorem MCK kiedy to miałyby się odbyć, dlatego te

wszystkie doniesienia medialne są wyssane z palca. Najlepiej powiedzieć, że się nie organizuje, bo ktoś się nie chce dołożyć. Jesteśmy w każdej chwili gotowi dołożyć się do tego i partycypować w kosztach związanych z Biegiem Gwarków, dlatego że jest to bieg, który ma wieloletnią tradycję, aczkolwiek z biegiem górników nie ma już nic wspólnego.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem czy w sprawie organizacji gwarków były prowadzone jakiekolwiek rozmowy z władzami Wałbrzycha.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że nie przypomina sobie takich rozmów. W tamtym roku nie było Biegu Gwarków a w tym roku nikt się do nas nie zwrócił.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że trochę dziwi podejście Burmistrza, który siedł do wyborów pod sztandarem gminy turystycznej. Nie było na tej sali rozmów na temat Biegu Gwarków i w tej chwili dowiadujemy się, że Pan poczynił wpis na portalu społecznościowym. Wspominałam już jakie mam odczucia po czytaniu tego portalu. Nie jest to dla mnie źródło informacji. Spotykamy się tu co miesiąc, więc myślę, że warto by było radnych informować podczas tych spotkań interesować się tym, co się dzieje w gminie Mieroszów, nawet jeśli gmina nie jest tego organizatorem. Na portalu Wałbrzych 24 wypowiedział się pan prezes, który wskazał, że na Andrzejówce nie zmieniła się infrastruktura, nie ma na to warunków. Na ostatni bieg trasy nie były przygotowane. Teren nie należy do gminy Wałbrzych więc nie mogą tego terenu przygotowywać.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jest dla niego niezrozumiałe jeżeli jest organizator, który rok w rok wydaje duże pieniądze na zorganizowanie tej imprezy, a my czekamy na decyzję organizatora kiedy on ją wykona, po czym dowiadujemy się, że on jej nie zrobi tłumacząc się poprzez zrzucenie winy na innych. Tego typu wypowiedzi, że gmina Mieroszów się nie dokłada, czy że trasy były źle przygotowane są nieuzasadnione. My organizujemy bieg, który zawsze

organizowaliśmy i jeżeli nie zmieni się sytuacja pogodowa to on będzie zorganizowany i mamy na ten cel przeznaczony budżet. Mógłbym równie dobrze powiedzieć, że gmina Mieroszów nie będzie organizowała tras narciarskich dookoła Waligóry, bo ten teren należy do Głuszycy. Mimo to gmina robi tam rok w rok trasy i je utrzymuje. Teraz trasy narciarskie są również w Mieroszowie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że samo przygotowanie tras narciarskich nie spowoduje, że gmina Mieroszów będzie atrakcyjna, konkurencyjna dla turystów z zewnątrz. Skąd oni mają wiedzieć o tych trasach? Między innymi poprzez organizowanie tak dużych imprez i wydarzeń te osoby wiedzą, że mamy takie piękne tereny, że warto tutaj przyjechać i są trasy narciarskie. Nie widzę ruchów z Pana strony, które by wskazywały, że myśli Pan poważnie o rozwijaniu turystyki w Górach Suchych, gdzie wydał Pan decyzję, że będzie tam kamieniołom funkcjonował. Lekceważy Pan temat związany z Biegiem Gwarków, imprezą która funkcjonuje od lat 70. Imprezy incydentalne, jakie Pan zaproponował np. militarne one nie budują atrakcyjnej oferty dla turystów z zewnątrz. Naszym potencjałem są Góry Suche i poza trasami utrzymywanymi przez stowarzyszenie dla MTB to tak naprawdę nic się nie dzieje, a teraz ma nie być jeszcze Biegu Gwarków.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że jest zaskoczona, że Burmistrz dzieli imprezy na nasze i ich. Do tej pory byłam przekonana, że należy się cieszyć z tego, że gmina Wałbrzych organizuje nam imprezę Bieg Gwarków, płaci za to, a tak naprawdę promuje naszą gminę. Nie mogę się zgodzić, że to jest ich impreza, a nasz to będzie bieg Gór Suchych. Wprowadza Pan na rynek nową markę i mogę to zrozumieć, ale wydaje mi się, że nie powinniśmy lekką ręką oddawać Biegu Gwarków, który ma 40letnią tradycję i tą tradycję warto by było wykorzystać. Wydaje mi się, że to Pan jako gospodarz tej gminy powinien zabiegać o to, żeby jednak ta impreza w tym roku się odbyła .

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jest zdumiony, że jest oskarżany o decyzję organizatora głównego i to tydzień po zapadnięciu decyzji. Jestem przekonany, że główny organizator przemyślał swoją decyzję i w sposób nieuzasadniony wytłumaczył, natomiast skontaktuje się w najbliższym czasie z Panem Prezesem i zapytam go czy rzeczywiście napotkał na jakieś opory ze strony gminy Mieroszów przy współorganizowaniu Biegu Gwarków. Gdyby organizator przekazał wcześniej informację, że w tym roku ta impreza się nie odbędzie byłby jeszcze czas, żeby podjąć rozmowy z burmistrzem Głuszycy czy też Jedliny Zdroju i udało by się nam utrzymać ten Bieg. Stało się jak się stało, w zeszłym roku też imprezy nie było z innych przyczyn bo nie było rzeczywiście śniegu. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby do takich rozmów wrócić i wierzę w to bardzo głęboko, że w większym gronie w przyszłym roku Bieg Gwarków się odbędzie. To, co Panie radne tutaj mówią jest w mojej ocenie nad interpretowaniem tego, co ja tak naprawdę zamierzam. My ze swoich imprez się wywiązujemy.

Radna – Pani Kamila Milewska zauważyła, że to gmina powinna zabiegać o to, żeby takie imprezy odbywały się na jej terenie.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jest to decyzja sprzed kilku dni i trudno żebyśmy w tym momencie reagowali w przeciągu 24 godzin. W mojej ocenie, po tym jaka zapadła decyzja ten Bieg nie odbędzie się w tym roku. Trudno mi sobie wyobrazić, że lekką ręką podejmujemy decyzję, że przejmujemy organizację Biegu Gwarków, żeby tylko ratować tą imprezę i organizować ją w tym roku. Proszę z pytaniami zwrócić się też do głównego organizatora, ja również zwrócę z pytaniami i raz na zawsze wyjaśnię co było przyczyną odwołania tej imprezy.

Radna – Pani Dorota Skibska zwróciła się z pytaniem dlaczego nie ma w tym roku Biegu Skalnika.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że dlatego, iż od samego początku twierdził, że należy promować lokalny produkt o nazwie Góry Suche. Do tej pory ta nazwa praktycznie nie była znana. Rozumiem tradycję Biegu Skalnika, natomiast teraz będziemy mieli bieg o puchar Gór Suchych i będziemy promowali Góry Suche.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem czy Burmistrz Mieroszowa przy zmianie nazwy imprezy z Biegu Skalnika na Bieg o Puchar Gór Suchych wziął pod uwagę zdanie mieszkańców na ten temat. Może warto by było najpierw zapytać mieszkańców co myślą na ten temat. Przynajmniej warto było zapytać Radnych, którzy są przedstawicielami mieroszowskiego społeczeństwa.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że trudno pytać na zasadzie referendum mieszkańców o zmianę nazwy imprezy. Dla narciarzy najważniejszy jest fakt istnienia biegu i to, że jest zorganizowany profesjonalnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z wnioskiem o przedstawienie przez Burmistrza propozycji na promowanie gminy i uatrakcyjnienie gminy pod kątem turystycznym. Czy Burmistrz ma koncepcje na stworzenie marki i czy ta koncepcja jest rozpisana na kilka lat co najmniej a nie jest to chaotyczne działanie. Mamy Strategię Gminy Mieroszów, gdzie są rozpisane silne strony gminy. Jest tam położony nacisk na Andrzejówkę również na biegi z tradycją. Więc jeżeli Pan Burmistrz chce na nowo rozpisać strategię gminy Mieroszów, to proszę przedstawić ją Radnym ponieważ to my uchwalając budżet wydajemy środki na promocję i ja nie wyrażałabym zgody na wydawanie pisma, organizację zupełnie nowych imprez. Uważam, że to się odbywa zbyt chaotycznie i chciałabym mieć to przedstawione w krótkiej informacji. Chciałabym wiedzieć jaki jest program rozwoju turystyki w gminie Mieroszów.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z prośbą, żeby Burmistrz przy kolejnym wydaniu Głosu Mieroszowa zwrócił uwagę na składy Rad Sołeckich .

Wstydem jest, że w gazecie, którą wydaje gmina są błędy aż w czterech nazwiskach.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że cieszy się, że można taki błąd naprawić od ręki, bo jeżeli rzeczywiście coś takiego się zdarzyło, to oczywiście jestem w stanie osobiście przeprosić członków Rady. Natomiast należy się cieszyć, że tylko takie problemy w sołectwie Nowe Siodło występują. Może należałoby się zająć brakiem transportu do Nowego Siodła.

Radna – Pani Kamila Milewska zauważyła, że Burmistrz w tym momencie łączy dwie sprawy, które nie mają ze sobą nic wspólnego.

Radny – Pan Jan Bednarz powiedział jak ważny dla mieszkańców gminy jest bezpłatny transport oraz zauważył, że na sesjach i komisjach powinni być obecni sołtysi.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że sołtysi są zapraszani na każde posiedzenie komisji i sesji, ale nikt ich nie zmusi do tego, żeby w tych spotkaniach uczestniczyli.

Ad.18.Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że na poprzedniej sesji nikt nie zgłaszał interpelacji.

Ad.19.Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski zgłosił uszkodzenie w nawierzchni ul. Dworcowej.

Radny – Pan Dariusz Szmulik podziękował Z-cy Burmistrza – Panu Rafałowi Dzimirze za pomoc w postaci zakupu słodczy a także płyt CD z filmami i muzyką dla dzieci ze świetlicy środowiskowej w Mieroszowie, Radnej – Pani Jadwidze Kobus za sprzęt elektroniczny w postaci Wideo również dla dzieci ze świetlicy środowiskowej w Mieroszowie, Przewodniczącej Rady Miasta i Panu Radnemu Wojciechowi Oleszkiewiczowi którzy wraz ze mną uczestniczyli we wręczeniu w/w przedmiotów dzieciom w świetlicy środowiskowej w Mieroszowie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił uwagę na jakość odśnieżania ul. Kościelnej. Tam, gdzie mieści się toaleta publiczna śniegu jest po kolana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa poinformowała Radnych, że do BRM wpłynęły dwie skargi Pan Wiesława Mąki na działanie Burmistrza Mieroszowa w przedmiocie odmowy przedłużenia dzierżawy. Wpłynął wniosek sołectwa Rybnicy Leśnej o przywrócenie linii komunikacji miejskiej nr 12 na trasie Wałbrzych – Rybnica Leśna. Najbliższe terminy i godziny posiedzeń to : Komisja Ogólna 23 luty, godz. 13 ; sesja Rady Miejskiej 27 luty, godz. 13.

Prezes ZGKiM Mieroszów spółka z o.o. - Pan Zbigniew Rybczyński powiedział, że spółka zajęła się gospodarką wodno – ściekową. Po zapoznaniu się ze stanem tej gospodarki, okazało się, że stan jest katastrofalny. Z dokumentacji wynika, że był problem z aglomeracją. Aglomeracja została przygotowana na wyrost, bez żadnych badań i dokumentów, które by potwierdziły, że aglomeracja przekracza 10 tys. RLM (Równoważna Liczba Mieszkańców), chodzi o osoby, które wytwarzają ścieki i korzystają z oczyszczalni ścieków. W gminie Mieroszów większość zbiorników typu szambo są to zbiorniki nieszczelne, które odprowadzają ściek bezpośrednio do rzeki, albo do rowów, strumyków, bądź są to zbiorniki przelewowe podłączone do kanalizacji deszczowej. Pozyskanie na dzień dzisiejszy środków, które oferuje Unia Europejska jest niemożliwe, bo znaleźliśmy się w sytuacji patowej. Wystąpienie do Narodowego Funduszu i skorzystanie z ich

programu, gdzie można występować mając powyżej 10 tys. mieszkańców, przy pierwszej weryfikacji skąd wzięło się w naszej gminie powyżej 10 tys. RLM, nie mielibyśmy żadnego uzasadnienia. Po analizie przeprowadzonej przez ekspertów okazuje się, że mamy nie więcej niż 7 tys. RLM. Aby gospodarkę wodno – ściekową zmodyfikować zgodnie z projektem potrzebne jest 34 do 40 mln. zł. Regionalne programy z ochrony środowiska nie dysponują na dzień dzisiejszy takimi środkami, ani nie możemy aplikować o środki ponieważ gmina jest zgłoszona jako aglomeracja powyżej 10 tys. RLM. Chciałbym, żebyście Państwo mieli świadomość, że w całej Unii Europejskiej, środki które zostały skierowane na wyrównywanie szans środowiskowych są bardzo duże. Jeżeli gmina Mieroszów nie uporządkuje gospodarki wodno – ściekowej i będzie zatruwać środowisko, w taki sposób jak to się odbywa do tej pory, to kary, które zostaną nałożone na gminy będą nie do spłacenia, a i tak opłata kary nie zwolni gminy z obowiązku uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej. Najświeższy raport NIK, który został skierowany do gmin podkreśla brak ewidencji zbiorników bezodpływowych i nie jest kontrolowana ich regularność opróżniania, a to wszystko zagraża skażeniu wód podziemnych. Przykładem może być teren ul. Sportowej, gdzie jest kilka zasiedlonych bloków i tam ściek spływa w potok, gdzie po drugiej stronie torów znajduje się studnia głębinowa, ta studnia ma około 100 lat. Nie trudno sobie wyobrazić, że infiltracja tego ścieku może się w najbliższym czasie stać bombą ekologiczną i stworzyć zagrożenie zarażenia się bakteriami coli, wirusów, czy innych chorób. Są w gminie budynki i mieszkańcy, którzy mają możliwość wpięcia się do kanalizacji i takie powinny być wydane nakazy i powinny być podjęte przez właścicieli wspólnoty działania, żeby się do tej kanalizacji wpiąć. Zadaniem gminy jest kontrolowanie szczelności szamb, regularności ich wywozu. Po wykonaniu części tej ewidencji okazuje się, że część mieszkańców nie ma w ogóle rachunków za wywozy.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że w najbliższej przyszłości czeka nas podjęcie decyzji o zmianie aglomeracji mieroszowskiej i zejście z fikcyjnych

powyższej 10 tys. RLM na niższą wartość i teraz będziemy musieli się starać o inne pieniądze, które de facto teraz mamy niejako w promesie z NFOŚ-u, ale nie podejmę w tej chwili decyzji żebyśmy szli w pozyskiwanie takich dużych pieniędzy, wiedząc że po kontroli będziemy musieli te pieniądze zwracać.

Ponadto **Burmistrz Mieroszowa** odczytał treść pisma Sołtysa Rybnicy Leśnej, w którym zawraca się z prośbą o przywrócenie w dni powszednie kursów na linii 12 Wałbrzych – Rybnica Leśna i powiedział: Mnie zdumiewa to, co powiedziała Pani Milewska, że mieszkańcy nie potrzebują tego transportu, który do tej pory istniał, który łączył sołectwo Rybnica Leśna z Mieroszowem.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że Burmistrz manipuluje tym, co zostało wprost napisane. Rozmawiałam z Panią Sołtys, która powiedziała, że kontaktowała się z mieszkańcami i im jest 12 potrzebna, a nie darmowy transport. Na spotkaniu, dotyczącym przywrócenia 12 mieszkańcy Rybnicy wyraźnie powiedzieli, że oni nie chcą darmowego transportu, tylko przywrócenia kursów na linii nr 12.

Przewodnicząca Rady Seniorów – Pani Zofia Ciepielewska zauważyła, że na tej sali wyraźnie widać dwie zwalczające się strony. Dla mnie jest nie do pojęcia taka praca Rady. Stanowicie jedno ciało społeczne, wybrane przez nas, mieszkańców. My oczekujemy od was mądrej dyskusji i mądrych wniosków. A tutaj powstał pewien rozdzźwięk. Nie chodzi o to, kto i co mówi, tylko kto do kogo mówi. Jeżeli to jest wróg, to nie ważne co mówi – skreślam go, opluwam jadem, żeby ją/jego zniszczyć. Postawa, którą Państwo reprezentujecie jest niedopuszczalna. Jestem dobrym obserwatorem, bo mam dobre podstawy psychologiczne. Proszę państwa to jest niedopuszczalna postawa. Zróbcie coś ze swoją kulturą polityczną, nie używajcie takich dostanych słów, przecież wy się ciągle obrażacie. Czasem mam wrażenie, że dochodzi tutaj do rozdwojenia jaźni spowodowane brakiem wiedzy. To jak wy tutaj przychodzicie przygotowani ?

Przepracowałam w radzie trzy kadencje, mam doświadczenie i uważam, że jako człowiek starszy i sędzę z nieskazitelną opinią, mam prawo młodszym koleżankom zwrócić uwagę, prosząc o to żebyście zweryfikowali swoje postawy, bo dalej nie uciągniecie tego wózka i nie liczcie, że w przyszłej kadencji będziecie w radzie, bo w społeczeństwo idzie fama jak rada pracuje. Bądźmy dla siebie życzliwi i chciejmy rozwiązywać problemy społeczne, a nie osobiste awersje. Zanim coś wypowiemy zastanówmy się czy kogoś nie dotkniemy tym, co wypowiedzieliśmy. Mieszkańcy poprosili mnie również o interwencję w sprawie transportu. Osoby , które pracują w Sokołowsku nie mają czym się dostać do pracy w weekendy, muszą iść na piechotę. Jak to rada przegłosowała ? Nie wiem co mam powiedzieć tym ludziom. Wystąpimy z pismem do rady w tej sprawie. Gdzie jest konsekwencja tego działania ? My się wszyscy podpiszemy pod tym pismem. Na sali obrad nie ma odbioru. Siedząc tyłem nie rozumiem połowy rzeczy co państwo mówicie. Zmieńmy to jakoś, żeby można było coś zrozumieć z wypowiedzi.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odniosła się do wypowiedzi Pani Zofii Ciepielewskiej. Jeśli chodzi o transport, to były prowadzone wielokrotne rozmowy. Niestety nie było możliwości, żeby na ten temat rozmawiać merytorycznie. Zgłaszaliśmy jako Radni wiele wątpliwości, natomiast z drugiej strony było stwierdzenie, że to jest dobre rozwiązanie i ma funkcjonować. Spodziewałam się, że będzie duże poruszenie społeczne, zresztą uważam, że jak się komuś coś daje za darmo, a potem zabiera to trzeba się spodziewać takiej reakcji. Gmina Mieroszów jest małą gminą, a 120 tys. zł w budżecie gminy to naprawdę nie są małe pieniądze. W tej chwili nasz budżet boryka się z wieloma problemami, odczuwają to szkoły i chyba my wszyscy. Proszę zrozumieć to, że nie są to decyzje wyłączone spoza innych sfer życia w gminie Mieroszów. Poddajemy dyskusji również jak ułatwić życie mieszkańcom, którzy rzeczywiście nie mają dostępu do transportu, bo to jest prawda, natomiast to nie jest tak, że nas to nie obchodzi.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z pytaniem jakie są propozycje i zamysły gminy w stosunku do działki rolnej w Sokołowsku, co do której odmówiono przedłużenia umowy dzierżawy i skorzystania z prawa pierwokupu.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że to jest działka naprzeciw szkoły. Będziemy mogli tworzyć trasy narciarskie bez pytania dzierżawcy i bez strachu, że ktoś te trasy rozjedzie. Ta decyzja, która zapadła wiele tygodni temu nie ma nic wspólnego z tym, co się wydarzyło w połowie stycznia. Do kompetencji Burmistrza należy zarządzanie mieniem komunalnym. Między innymi należy do tego podpisywanie umów dzierżawy, sprzedaż działek. Za działkę przy szkole w Sokołowsku płacimy dużo większe pieniądze niż zyskujemy z dzierżawy, więc tutaj nie może być mowy o niegospodarnym działaniu. Jest pomysł na zorganizowanie tam zajęć sportowych i małej infrastruktury. Plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza tam tego typu małą infrastrukturę dotyczącą spraw rekreacyjno – sportowych. Natomiast jeśli chodzi o drugą działkę, która jest w bezpośrednim sąsiedztwie domków jednorodzinnych na ul. Unisławskiej, tam plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza zabudowę siedliskową. Tą działkę planujemy podzielić i sprzedać. To nie są jedyne dwie działki, z którymi tak postąpiono. Od wielu, wielu lat dzierżawcy przyzwyczaili się do tego, że dzierżawią ogromne hektary i nigdy nie wystąpili o wykup tej działki w trakcie trwania dzierżawy. Tutaj chodzi o działki, które w planie zagospodarowania przestrzennego są oznaczone pod zabudowę. Na chwilę obecną my to wszystko weryfikujemy i będziemy sprzedawać zgodnie z przeznaczeniem. Przykładem jest działka w Rybnicy Leśnej, która była dzierżawiona od wielu lat za może 200 zł. Ta działka została ponownie wystawiona na przetarg pod dzierżawę i w tej chwili z dzierżawy tej działki wpływa do budżetu gminy ponad 5 tys. zł rocznie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że zapytała o konkretne działki. Jeżeli Pan używa argumentu, że są za niskie stawki, to zawsze podpisując kolejną

umowę można renegotjować te stawki. Ponadto jeśli chodzi o Pana Mąkę, to są sprawy poza podziałami i trzeba jednak uszanować to, że jest to duży przedsiębiorca w gminie Mieroszów. Miałabym inne zdanie gdyby rzeczywiście miał Pan propozycję do zagospodarowania tego terenu zgodnie z obowiązującym planem. Jeśli mówi Pan o sprzedaży działki, która jest w otulinie Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich, to się Pan myli, że tam można dom wybudować.

Ad.20.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła XXXIV sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała :

Agnieszka Podgórska